

**UCHWAŁA NR LXXXI/499/24**  
**RADY GMINY SŁUPCA**

z dnia 15 marca 2024 r.

**w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Słupca**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.)<sup>1)</sup> i art.229 pkt.3, art.237 § 3, art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz.775 ze zm.)<sup>2)</sup> uchwała, co następuje:

**§ 1.** Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje się skargę złożoną przez Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej na działalność wójta w zakresie:

- 1) usytuowania części chodnika przylegającego do drogi gminnej (inwestor Gmina Słupca) na terenie prywatnym będącym własnością wspólnoty mieszkaniowej - **uznaje skargę za zasadną w tej części.**
- 2) wielokrotnych naruszeń przez Wójta Gminy Słupca kodeksu postępowania administracyjnego w zakresie terminu załatwienia sprawy (art.35 k.p.a) - **uznaje skargę za bezzasadną.**

**§ 2.** Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Słupca, zobowiązując go do doręczenia uchwały wraz z pouczeniem skarżącemu.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

---

<sup>1)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz.U. z 2023 r. poz. 572, poz.1463, poz.1688

<sup>2)</sup> zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz.U. z 2023 r. poz.803.

## UZASADNIENIE

W dniu 1 lutego 2024 r. wpłynęła do Rady Gminy Słupca skarga Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej na działalność Wójta Gminy Słupca w zakresie:

1) usytuowania części chodnika przylegającego do drogi gminnej (inwestor Gmina Słupca) na terenie prywatnym będącym własnością wspólnoty mieszkaniowej w

2) wielokrotnych naruszeń przez Wójta Gminy Słupca kodeksu postępowania administracyjnego w zakresie terminu załatwienia sprawy (art.35 k.p.a)

Komisja Skarg Wniosków i Petycji zapoznała się w/w skargą na posiedzeniu w dniu 7 lutego 2024 r., gdzie ustaliła, konieczność przedłużenia terminu załatwienia skargi ze względu potrzebę ścisłego ustalenia stanu faktycznego i prawnego objętego skargą. O wyznaczeniu nowego terminu rozpatrzenia skargi powiadomiono skarżącego.

Rozpatrując skargę w zakresie ww. pkt 1, Komisja Skarg Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 5 marca 2024 r. ustaliła, że w chwili budowania chodnika w roku 2006 zdecydowano, że częściowo, będzie usytuowany na działce 144/7, która wówczas była własnością gminy. Sprzedaż lokali wraz z udziałem w gruncie nastąpiła w 2007 r., gdzie chodnik był już usytuowany. Jednocześnie zasadnicze znaczenie ma fakt, że został on wybudowany ze środków gminy na prośbę mieszkańców tej części Cienina Kościelnego, którzy chcieli mieć bezpieczne przejście dla pieszych idących od wsi Cienin Kościelny do drogi powiatowej a dalej do sklepu, kościoła, szkoły i przedszkola, ponieważ na etapie budowy nie dokonano podziału geodezyjnego i kupując udział w gruncie wraz z lokalem mieszkalnym nabyto również prawo do tej części nieruchomości na której posadowiony jest chodnik. Przy braku zgody współwłaścicieli na pozostawienie chodnika a także dokonanie podziału geodezyjnego i przekazanie części wydzielonej nieruchomości Gminie Słupca konieczne pozostanie rozebranie chodnika.

2) wielokrotnych naruszeń przez Wójta Gminy Słupca kodeksu postępowania administracyjnego w zakresie terminu załatwienia sprawy (art.35 k.p.a)

W przedmiotowej sprawie pierwsze pismo, które wpłynęło od jednego ze współwłaścicieli ..... było datowane na 5.10.2023 r. Odpowiedź na powyższe otrzymał 13.10.2023 r., czyli tutaj zachowane były terminy zgodne z Kodeksem Postępowania Administracyjnego. Następnie pismo w tej sprawie zostało skierowane przez ..... 8.11.2023 r. i odpowiedź na nie uzyskał 18.12.2023 r. czyli również zgodnie z KPA, gdyż sprawa ze względu na jej przedmiot była szczególnie skomplikowana i wymagała kwerendy archiwalnej i odszukania dokumentów wówczas termin załatwienia sprawy wynosi zgodnie z KPA dwa miesiące. Kolejne pismo w tej sprawie wpłynęło 22.12.2023 r. na które Wójt Gminy nie udzielił odpowiedzi z uwagi na jego charakter, pismo to jednak stanowiło oświadczenie informacyjne które

nie wymagało odpowiedzi wprost, co jednak nie znaczy, że nie podjęto czynności w celu podjęcia ostatecznej decyzji, co do losów chodnika. Wskazać ponadto należy, iż skarżący mógł wykorzystać instytucję ponaglenia i w związku z jego twierdzeniami wystosować wymieniony środek który następnie przekazywany jest organowi wyższego stopnia. Skarżący z niewiadomych przyczyn nie skorzystał z instytucji przewidzianej w art. 37 Kpa, zatem nie wykorzystał przysługującej mu drogi prawnej a jedynie uczynił to przedmiotem zarzutu skargi na organ.

Z uwagi na powyższe Rada Gminy Słupca wobec braku wyczerpania drogi prawnej i skierowania ponaglenia rozpatrywanego przez odpowiednie organy nie może uznać skargi w tym zakresie za zasadną.