

**DECYZJA**  
**o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia**

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, ze zm.), a także na podstawie § 3 ust. 1 pkt 73 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) oraz zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775), po rozpatrzeniu wniosku Inwestora – Gminy Słupca ul. Sienkiewicza 16, 62-400 Słupca, z dnia 09.01.2023 r., działającego poprzez Pełnomocnika – p. Jarosława Piętki EKO-DBAJ Sp. z o.o. Cielcza ul. Gajówka 1, 63-200 Jarocin, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „**Budowie studni głębinowej na terenie stacji uzdatniania wody w miejscowości Józefowo**”, a także po uzyskaniu opinii Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole i opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu

**stwierdzam,**

**I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia** polegającego na „**Budowie studni głębinowej na terenie stacji uzdatniania wody w miejscowości Józefowo**”, zlokalizowanego na dz. nr 462 obręb Józefowo, gmina Słupca, powiat słupecki, województwo wielkopolskie, *określając następujące warunki realizacji tego przedsięwzięcia:*

1. Do prac wiertniczych należy dopuszczać tylko sprzęt sprawny technicznie - bez wycieków paliw i olejów.
2. W czasie prac należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia wody i gruntu, neutralizując ewentualne zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego.
3. Substancje niebezpieczne dla środowiska gruntowo-wodnego (w tym paliwa ciekłe, oleje i smary) należy magazynować, na szczelnych powierzchniach, w szczelnych zbiornikach/pojemnikach wykonanych z materiałów odpornych na działanie substancji w nich zawartych, w sposób zabezpieczający przed ich przewróceniem czy uszkodzeniem przez pojazdy i maszyny oraz zabezpieczyć przed dostępem osób postronnych.
4. Ewentualne tankowanie urządzeń technicznych niezbędnych do wykonania odwiertu, a także ich serwis mogący spowodować zanieczyszczenie wody i gruntu należy wykonywać w miejscu o uszczelnionej nawierzchni, wyposażonym w odpowiednie sorbenty.
5. W przypadku zanieczyszczenia gruntu substancjami ropopochodnymi grunt ten należy niezwłocznie wybrać i przekazać upoważnionemu do neutralizacji podmiotowi.
6. Należy uszczelnić materiałem pęczniejącym przestrzeń pomiędzy rurą nadfiltrową i ścianą otworu w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń z powierzchni terenu do wód podziemnych poprzez otwór studzienny.
7. Należy wykonać szczelną obudowę studni, zapobiegającą przedostawaniu się zanieczyszczeń do wód podziemnych poprzez otwór studzienny, z zamknięciem zabezpieczającym przed dostępem osób postronnych.
8. Ujęcie należy eksploatować w ramach ustalonych i zatwierdzonych dla niego zasobów eksploatacyjnych, w ilości nie większej niż  $Q_{h \max} = 50 \text{ m}^3/\text{godzinę}$  i  $Q_{r \max} = 110 \text{ 000 m}^3/\text{rok}$ .

9. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów.
10. Miejsca składowania materiałów budowlanych, przyzmi ziemi i postoju ciężkiego sprzętu oraz tymczasowe drogi przejazdu ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
11. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom, w szczególności:
  - a) pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów,
  - b) nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu,
  - c) podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem,
  - d) nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.

## **II. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.**

### **UZASADNIENIE**

Dnia 16.01.2023 r. na wniosek Inwestora – Gminy Słupca ul. Sienkiewicza 16, 62-400 Słupca, z dnia 09.01.2023 r., działającego poprzez Pełnomocnika – p. Jarosława Piętki EKO-DBAJ Sp. z o.o. Cielcza ul. Gajówka 1, 63-200 Jarocin, zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia, polegającego na „Budowie studni głębinowej na terenie stacji uzdatniania wody w miejscowości Józefowo”. Studnia zlokalizowana zostanie na działce nr 462 obręb Józefowo, gmina Słupca, powiat słupecki, województwo wielkopolskie.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, ze zm.), organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla niniejszego przedsięwzięcia jest Wójt Gminy Słupca.

W niniejszym postępowaniu ustalono, że liczba stron przekracza 10 i zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy o oś oraz art. 49 kpa tut. Organ pismem RGP.6220.1.2023.PS z dnia 20.02.2023 r. poinformował strony o wszczętym postępowaniu administracyjnym poprzez publiczne obwieszczenie, jednocześnie informując o możliwości zapoznania się ze zgromadzonymi materiałami i dowodami w sprawie, oraz o uprawnieniach wszystkich stron tego postępowania do czynnego w nim udziału w każdym jego stadium oraz o możliwości uzyskania wyjaśnień w przedmiotowej sprawie

Po zapoznaniu się ze złożonym wnioskiem i kartą informacyjną przedsięwzięcia ustalono, że przedsięwzięcie polegać będzie na wykonaniu urządzenia wodnego do poboru wód podziemnych z utworów czwartorzędowych - zastępczej studni głębinowej nr 18A o głębokości ok. 64 m, na działce nr ewid. 462, obręb Józefowo, gmina Słupca, powiat słupecki. Aktualnie ujęcie wód podziemnych składa się z jednej studni głębinowej o lokalnym numerze 18, o głębokości końcowej 64 m, która została odwiercona w 1976 roku dla potrzeb wodociągu miejskiego w Słupcy. Ujęcia nr 18 i 18A będą pracować automatycznie w układzie naprzemiennym. Sumaryczna ilość

ujmowanej wody z istniejącej (nr 18) oraz projektowanej (nr 18A) studni nie będzie przekraczać parametrów zawartych w aktualnie obowiązującym pozwoleniu wodnoprawnym (z 2022 r.), zgodnie, z którym maksymalny pobór wód podziemnych wynosi  $Q_{\max \text{ sek.}} = 0,01388 \text{ m}^3/\text{s}$ ,  $Q_{h \max} = 50 \text{ m}^3/\text{godzinę}$  i  $Q_{\text{dop. roczne}} = 110000,0 \text{ m}^3/\text{r}$ .

Po przeprowadzeniu powyższej analizy organ stwierdził za zasadne zakwalifikowanie przedmiotowego przedsięwzięcia do przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 73 Rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019, poz. 1839 ze zm.), jako urządzenia lub zespoły urządzeń umożliwiające pobór wód podziemnych lub sztuczne systemy zasilania wód podziemnych, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 37, o zdolności poboru wody nie mniejszej niż  $10 \text{ m}^3$  na godzinę. Zatem dla wnioskowanego przedsięwzięcia zachodzi obowiązek uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, 4 oraz ust. 2, w związku z art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, ze zm.), postanowienie o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po zasięgnięciu opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska oraz organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej. W związku z powyższym o takie opinie wystąpiono pismami z dnia 20.02.2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole w opinii znak: PO.ZZŚ.3.4901.58.2023.PP z dnia 10.03.2023r., nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących wymagań i warunków:

1. do prac wiertniczych należy dopuszczać tylko sprzęt sprawny technicznie - bez wycieków paliw i olejów;
2. w czasie prac należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia wody i gruntu, neutralizując ewentualne zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego;
3. substancje niebezpieczne dla środowiska gruntowo-wodnego (w tym paliwa ciekłe, oleje i smary) należy magazynować, na szczelnych powierzchniach, w szczelnych zbiornikach/pojemnikach wykonanych z materiałów odpornych na działanie substancji w nich zawartych, w sposób zabezpieczający przed ich przewróceniem czy uszkodzeniem przez pojazdy i maszyny oraz zabezpieczyć przed dostępem osób postronnych;
4. ewentualne tankowanie urządzeń technicznych niezbędnych do wykonania odwiertu, a także ich serwis mogący spowodować zanieczyszczenie wody i gruntu należy wykonywać w miejscu o uszczelnionej nawierzchni, wyposażonym w odpowiednie sorbenty;
5. w przypadku zanieczyszczenia gruntu substancjami ropopochodnymi grunt ten należy niezwłocznie wybrać i przekazać upoważnionemu do neutralizacji podmiotowi;
6. należy uszczelnić materiałem pęczniącym przestrzeń pomiędzy rurą nadfiltrową i ścianą otworu w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń z powierzchni terenu do wód podziemnych poprzez otwór studzienny;
7. należy wykonać szczelną obudowę studni, zapobiegającą przedostawaniu się zanieczyszczeń do wód podziemnych poprzez otwór studzienny, z zamknięciem zabezpieczającym przed dostępem osób postronnych;



8. ujęcie należy eksploatować w ramach ustalonych i zatwierdzonych dla niego zasobów eksploatacyjnych, w ilości nie większej niż  $Q_{h \max} = 50 \text{ m}^3/\text{godzinę}$  i  $Q_{r \max} = 110 \text{ 000 m}^3/\text{rok}$

W toku prowadzonego postępowania wyjaśniającego Regionalny Dyrektor pismem z 3.04.2023 r., znak: WOO-IV.4220.262.2023.AK.1 oraz pismem z 16.05.2023 r., znak: WOO-IV.4220.262.2023.AK.3 zwrócił się do Wójta Gminy Słupca o przekazanie pełnomocnikowi wnioskodawcy wezwania do uzupełnienia k.i.p. Uzupełnienie k.i.p. wraz z pismem Wójta Gminy Słupca wpłynęło do Regionalnego Dyrektora 21.07.2023 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w postanowieniu znak: WOO-IV.4220.262.2023.AK.5 z dnia 04.09.2023 r., wyraził opinię, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących wymagań i warunków:

1. Studnię nr 18a eksploatować wraz z istniejącą studnią nr 18 w ramach ustalonych i zatwierdzonych dla tego ujęcia zasobów eksploatacyjnych w ilości  $Q_e = 130 \text{ m}^3/\text{h}$ , nie przekraczając maksymalnego godzinowego poboru wody z tej studni na poziomie  $Q_{h \max} = 80 \text{ m}^3/\text{h}$ .
2. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów.
3. Miejsca składowania materiałów budowlanych, przyzmi ziemi i postoju ciężkiego sprzętu oraz tymczasowe drogi przejazdu ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
4. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom, w szczególności:
  - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów,
  - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu,
  - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychnieniem i przemarzaniem,
  - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), dalej ustawy o oś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej



ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a, a także pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś, na podstawie treści k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie studni głębinowej nr 18a o wydajności  $Q_{hmax} = 80 \text{ m}^3/\text{h}$  na działce nr ewid. 462 obręb Józefowo, na terenie stacji uzdatniania wody dla ujęcia wody podziemnej w miejscowości Józefowo gmina Słupca. Analiza k.i.p. wykazała, że wykonanie studni nr 18a zostanie poprzedzone odwierceniem otworu hydrogeologicznego o zakładanej głębokości 64 m p.p.t, ujmującego czwartorzędowy poziom wodonośny, który zostanie następnie uzbrojony w pompę i obudowę. Zgodnie z przedłożonymi materiałami ww. wiercenie i urządzenie wodne zostaną wykonane w obrębie komunalnego ujęcia wód podziemnych w Józefowie, obsługiwanego przez wnioskodawcę, które w chwili obecnej składa się z jednej studni głębinowej nr 18 o głębokości 64 m p.p.t i wydajności  $Q_{hmax} = 91 \text{ m}^3/\text{h}$ . Z k.i.p. i z uzupełnień k.i.p. wynika, że ww. studnia jest eksploatowana w ramach ustalonych w przeszłości dla ujęcia przez właściwy organ zasobów eksploatacyjnych w ilości  $Q_e = 130 \text{ m}^3/\text{h}$ . Wnioskodawca eksploatuje przedmiotowe ujęcie wód podziemnych na podstawie decyzji Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole z dnia 19 maja 2022 r. znak: PO.ZUZ.3.4210.49.2022.MJ. W związku z tym, że eksploatowana obecnie studnia nr 18 jest jedyną studnią na ujęciu, wnioskodawca podjął decyzję o odwierceniu drugiego otworu hydrogeologicznego i wykonaniu kolejnego urządzenia wodnego, które będzie stanowiło dodatkowe źródło zaopatrzenia w wodę, zabezpieczające potrzeby wodne w sytuacjach awaryjnych. Z uwagi na fakt, że powyższe ustalenia i założenia wnioskodawcy w zakresie zapotrzebowania na wodę i eksploatacji ujęcia stanowiły podstawę do analizy w aspekcie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na lokalne zasoby wód podziemnych, znalazły one swoje odzwierciedlenie w warunku wpisanym w niniejszej opinii, jako gwarant eksploatacji ujęcia w sposób bezpieczny dla lokalnych zasobów wód podziemnych, szczególnie w aspekcie ilościowym. Na podstawie przedłożonych materiałów ustalono, że studnia nr 18a po włączeniu do eksploatacji będzie eksploatowana ze studnią nr 18 w ramach ustalonych i przyznanych dla tego ujęcia zasobów eksploatacyjnych w ilości  $Q_e = 130 \text{ m}^3/\text{h}$  z wydajnością nieprzekraczającą  $Q_{hmax} = 80 \text{ m}^3/\text{h}$ .

Na podstawie informacji przedstawionych w przedłożonych dokumentach ustalono, że w zasięgu leja depresji wyznaczonego dla poboru  $Q_{hmax} = 80 \text{ m}^3/\text{h}$  ze studni nr 18a, będącego odzwierciedleniem sytuacji najbardziej niekorzystnej, jaka może wystąpić ( $R = 422 \text{ m}$ ), nie znajdują się inne, czynne studnie eksploatujące ten sam czwartorzędowy poziom wodonośny, stanowiące własność innych podmiotów i właścicieli prywatnych. Biorąc pod uwagę przewidywaną maksymalną wydajność chwilową planowanej studni nr 18a na poziomie  $80 \text{ m}^3/\text{h}$  i jej planowaną lokalizację względem innych ujęć, na które mogłaby oddziaływać, w oparciu o informacje zawarte w k.i.p. i w uzupełnieniach k.i.p. nie przewiduje się ryzyka wystąpienia wzajemnego oddziaływania ujęcia z innymi studniami stanowiącymi własność innych podmiotów i właścicieli prywatnych, ani też znacząco negatywnego wpływu poboru wody z planowanej studni na lokalne zasoby wód podziemnych.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, po zapoznaniu się ze zgromadzoną dokumentacją stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Odwiercony otwór hydrogeologiczny nr 18a po uzbrojeniu w pompę zostanie zabezpieczony w sposób uniemożliwiający migrację wraz z wodami opadowymi zanieczyszczeń z powierzchni ziemi do jego wnętrza poprzez wyposażenie w szczelną obudowę. Zgodnie

z wnioskami zawartymi w k.i.p. eksploatacja studni nr 18a z zakładaną wydajnością nie wpłynie znacząco negatywnie na ustalony w rozpatrywanym rejonie w wyniku wieloletniej eksploatacji ujęcia bilans wód podziemnych. Eksploatacja ujęcia w sposób przedstawiony w przedłożonej dokumentacji nie spowoduje naruszenia interesów osób trzecich. Ujęcie będzie eksploatowane w sposób zapewniający ochronę użytkowej warstwy wodonośnej przed nadmierną eksploatacją i umożliwiającą korzystanie z dostępnych rezerw zasobowych przez innych, przyszłych użytkowników. Poprzez eksploatację planowanej studni gmina będzie realizowała swoje zadania w zakresie zbiorowego zaopatrzenia ludności w wodę, stanowiące cele podstawowe i priorytetowe. Zgodnie z treścią dokumentacji pobór wody z planowanej studni nie wywoła negatywnych skutków na powierzchni terenu i nie będzie miał negatywnego wpływu na lokalne zasoby wód podziemnych ujmowanego poziomu wodonośnego, ponieważ będzie się odbywał w granicach wyznaczonych przez decyzję ustalającą i zatwierdzającą zasoby eksploatacyjne ujęcia oraz pozwolenie wodnoprawne.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, h, i, j ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych. Studnia nr 18a będzie zlokalizowana na terenie ujęcia, dla którego wyznaczono strefę ochrony bezpośredniej. Ponadto, przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie treści k.i.p. ustalono, że wytwarzane na etapie realizacji odpady będą magazynowane tymczasowo w sposób selektywny w odpowiednio przystosowanych pojemnikach, a następnie będą przekazywane do dalszego zagospodarowania podmiotom uprawnionym w zakresie gospodarowania odpadami (do odzysku lub w dalszej kolejności do unieszkodliwienia). Etap eksploatacji studni nie będzie się wiązał z wytwarzaniem odpadów. Opady wytworzone na etapie likwidacji zostaną zagospodarowane w podobny sposób, jak będzie to miało miejsce na etapie realizacji.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że w wyniku realizacji inwestycji nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Nie przewiduje się również wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29.01.2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U 2016 r., poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z wykorzystaniem zasobów naturalnych w postaci wód podziemnych. W wyniku realizacji i eksploatacji inwestycji nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu o „Powidzko-Bieniszewski”, który obecnie nie ma obowiązujących zakazów. Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejścia w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą o zmianie ustawy o ochronie przyrody w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej, niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu straciły swoją moc, o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak art. 7 ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na ich terenie nie obowiązują. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026, oddalony o 2,7 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia. W k.i.p. wskazano, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie się wiązać z wycinką drzew. W związku z obecnością drzew na działce przeznaczony pod inwestycję, w celu ochrony istniejącej szaty roślinnej nałożono w niniejszej opinii warunek, aby w związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów. Wycinki nie należy prowadzić niezależnie od tego czy na jej przeprowadzenie jest wymagane zezwolenie, czy nie. W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki w opinii nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami i naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów. Optymalnym sposobem zabezpieczenia pni jest wygrodenienie drzew trwałym ogrodzeniem, np. metalowymi panelami ogrodzeniowymi. Taki sposób grodenienia odpowiednio zapewni dostęp do schronień zwierząt oraz chroni w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, w tym mchów, zwierząt i grzybów, w tym porostów. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia na terenie komunalnego ujęcia wód podziemnych oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie



na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia planowana inwestycja polegać ma na budowie urządzenia wodnego do poboru wód podziemnych z utworów czwartorzędowych - zastępczej studni głębinowej nr 18A o głębokości ok. 64 m, na działce nr ewid. 462, obręb Józefowo, gmina Słupca, powiat słupecki. Aktualnie ujęcie wód podziemnych składa się z jednej studni głębinowej o lokalnym numerze 18, o głębokości końcowej 64 m, która została odwiercona w 1976 roku dla potrzeb wodociągu miejskiego w Słupcy. Ujęcia nr 18 i 18A będą pracować automatycznie w układzie naprzemiennym. Sumaryczna ilość ujmowanej wody z istniejącej (nr 18) oraz projektowanej (nr 18A) studni nie będzie przekraczać parametrów zawartych w aktualnie obowiązującym pozwoleniu wodnoprawnym (z 2022 r.), zgodnie, z którym maksymalny pobór wód podziemnych wynosi  $Q_{\max \text{ sek.}} = 0,01388 \text{ m}^3/\text{s}$  i  $Q_{\text{dop. roczne}} = 110000,0 \text{ m}^3/\text{r}$ . Projektowany otwór zastępczy nr 18A przewiduje się odwiercić systemem obrotowo-udarowym. W otworze planuje się zabudować kolumnę filtrową. Zastępcza studnia głębinowa wyposażona będzie w pompę zasilaną energią elektryczną o mocy około 13 kW. Zamierza się przeprowadzić pompowanie oczyszczające i pomiarowe i podłączyć projektowaną studnię nr 18A do już istniejącego rurociągu wody surowej. Planuje się ponadto montaż obudowy studni głębinowej nr 18A i wykonanie wokół niej utwardzenia, a także budowę/rozbudowę sieci międzyobiektowych niezbędnych w celu włączenia i prawidłowej eksploatacji awaryjnego ujęcia (tj. rurociągu wody surowej i zasilania energetycznego).

Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz.U. z 2023 r. poz. 335), projektowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na pograniczu Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) „Meszna do Strugi Bawół”, o kodzie: RW600015183679 (o złym stanie wód i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych). Stwierdzono, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe dla tej JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot amonowy, fosfor ogólny, fosforany, BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; EFI+PL/ IBI\_PL, MIR, MMI; benzo(a)piren(w), bromowane difenyletery(b) i rtęć(b). Dane na temat źródeł zanieczyszczenia są aktualnie niewystarczające. Projektowana inwestycja znajduje się w obrębie Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) o kodzie GW600061 (o dobrym stanie i ocenie ryzyka określonej jako niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych). Na terenie omawianej inwestycji i w jej sąsiedztwie brak jest cieków i zbiorników wodnych, a także obszarów bagiennych. Omawiane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami narażonymi na niebezpieczeństwo powodzi, wskazanymi we wstępnej ocenie ryzyka powodziowego. Planowana inwestycja zlokalizowana jest w granicach jednego obszaru podlegającego ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 84 z późn. zm.) - Powidzko-Bieniszewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie rodzajów inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1752).

Mając na względzie lokalizację, rodzaj i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia oraz jego oddziaływanie, zastosowane rozwiązania i technologie, a także przy założeniu realizacji warunków i wymagań określonych w sentencji opinii, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole stwierdza brak możliwości negatywnego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód oraz nie stwierdził negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, powodującego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, Wójt Gminy Słupca, spełniając wymóg art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775) obwieszczeniem z dnia 02.10.2023 r. poinformował strony, o możliwości zapoznania się z zebranymi w toku postępowania materiałami dla przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego oraz o przysługującym stronom prawie do wypowiedzenia się co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów. Strony nie wniosły żadnych uwag i sprzeciwów.

Wójt Gminy Słupca dokonał analizy zarówno opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, jak i Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole i podziela zawarte w nich warunki. Wszystkie zebrane dokumenty w sprawie, zostały wzięte pod uwagę w przeprowadzanej analizie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym organ prowadzący postępowanie, mając na uwadze całość przeprowadzonego postępowania, kierując się skalą i usytuowaniem przedsięwzięcia oraz z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, uwzględniając wnioski Inwestora, jak również w oparciu o wskazane przepisy i opinie postanowił odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania opisanego wyżej przedsięwzięcia na środowisko.

Z uwagi na odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, postępowanie w przedmiotowej sprawie nie wymagało zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie daje podstaw do rozpoczęcia robót i realizacji inwestycji oraz usuwania drzew i krzewów.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w osnowie.

### **Pouczenie**

1. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, ze zm.). Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

2. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1 cyt. ustawy, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy, o których mowa w art. 86 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.
3. Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od daty doręczenia.
4. Zgodnie z art. 127a § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2023 r. poz. 775), w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo do złożenia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do ww. odwołania. Decyzja staje się ostateczna z dniem, w którym Organ otrzyma zgodne oświadczenia wszystkich Stron. Decyzja uzyskuje klauzulę ostateczności z dniem najpóźniej przedłożonego oświadczenia.

**W załączeniu:**

- załącznik nr 1 - Charakterystyka przedsięwzięcia



WÓJT GMINY  
*Grazyna Kazuś*

Otrzymują za dowodem doręczenia:

1. Wnioskodawca –za pośrednictwem Pełnomocnika.
2. Strony postępowania poprzez obwieszczenie – art. 49 k. p. a.
3. aa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu.
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole.

P.Sz. tel.: (63) 274 36 76 wew. 38



## **CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA** **„Budowa studni głębinowej na terenie stacji uzdatniania wody w miejscowości Józefowo”**

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na wykonaniu urządzenia wodnego do poboru wód podziemnych z utworów czwartorzędowych - zastępczej studni głębinowej nr 18A o głębokości ok. 64 m, na działce nr ewid. 462, obręb Józefowo, gmina Słupca, powiat słupecki. Aktualnie ujęcie wód podziemnych składa się z jednej studni głębinowej o lokalnym numerze 18, o głębokości końcowej 64 m, która została odwiercona w 1976 roku dla potrzeb wodociągu miejskiego w Słupcy. Ujęcia nr 18 i 18A będą pracować automatycznie w układzie naprzemiennym. Sumaryczna ilość ujmowanej wody z istniejącej (nr 18) oraz projektowanej (nr 18A) studni nie będzie przekraczać parametrów zawartych w aktualnie obowiązującym pozwoleniu wodnoprawnym (z 2022 r.), zgodnie, z którym maksymalny pobór wód podziemnych wynosi  $Q_{\max \text{ sek.}} = 0,01388 \text{ m}^3/\text{s}$ ,  $Q_{h \max} = 50 \text{ m}^3/\text{godzinę}$  i  $Q_{\text{dop. roczne}} = 110000,0 \text{ m}^3/\text{r}$ . W otworze planuje się zbudować kolumnę filtrową. Zastępcza studnia głębinowa wyposażona będzie w pompę zasilaną energią elektryczną o mocy około 13 kW. Zamierza się podłączyć projektowaną studnię nr 18A do już istniejącego rurociągu wody surowej. Planuje się ponadto montaż obudowy studni głębinowej nr 18A i wykonanie wokół niej utwardzenia, a także budowę/rozbudowę sieci między obiektowych niezbędnych w celu włączenia i prawidłowej eksploatacji awaryjnego ujęcia (tj. rurociągu wody surowej i zasilania energetycznego).

Na terenie omawianej inwestycji i w jej sąsiedztwie brak jest cieków i zbiorników wodnych, a także obszarów bagiennych. Omawiane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami narażonymi na niebezpieczeństwo powodzi, wskazanymi we wstępnej ocenie ryzyka powodziowego. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych. Ponadto, przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Planowana inwestycja zlokalizowana jest w granicach jednego obszaru podlegającego ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 84 z późn. zm.) - Powidzko-Bieniszewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia. W wyniku realizacji inwestycji nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Ponadto, nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. W związku z realizacją inwestycji nie planuje się zainstalowania urządzeń emitujących zanieczyszczenia powietrza oraz pola elektromagnetyczne. Jedynie na etapie realizacji mogą się pojawić okresowe uciążliwości, które jednak ustąpią po zakończeniu prac budowlano-montażowych.

WÓJT GMINY  
  
Grażyna Kazuś

