

Słupca, dn. 12.10.2023r.

RG.0003.24.2023

Damian Piasecki
Radny Gminy Słupca

Odpowiedź na interpelację

Odpowiadając na Pana interpelację złożoną 28 września 2023r. na sesji Rady Gminy Słupca dot. przedstawienia szczegółowego sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Słupcy w sprawie dodatku węglowego za rok 2022, a w szczególności o rozpatrywanie wniosków oraz wypłatę środków po nowelizacji ustawy o dodatku węglowym, informuję:

ad 1. Wniosek o wypłatę dodatku węglowego złożyło 3430 osób, w tym po nowelizacji ustawy z dnia 5 sierpnia 2022 r. o dodatku węglowym, która weszła w życie w dniu 3 listopada 2022 r. wpłynęły 463 wnioski z tego jako drugi wniosek spod tego samego adresu - 375.

ad 2. Wysłano 159 pism o pozostawieniu wniosku bez rozpoznania i 26 decyzji w przedmiocie odmowy przyznania dodatku węglowego (odmowy nie dotyczyły drugiego wniosku spod tego samego adresu).

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Słupcy działał zgodnie z wykładnią art. 2 ust. 3c ustawy o dodatku węglowym w zakresie formy załatwienia sprawy poprzez wydanie zawiadomienia o pozostawieniu wniosku bez rozpoznania. Prawidłowość takiego postępowania potwierdza ugruntowane orzecznictwo sądów administracyjnych. Zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 25 sierpnia 2023 r. II SA/Łd 481/23 należy podkreślić, iż rozstrzygnięcie organu pierwszej instancji przybrało błędną formę, którą to formę zaakceptowało również Samorządowe Kolegium odwoławcze w Sieradzu. Zgodnie bowiem z art. 2 ust. 3b ustawy o dodatku węglowym w razie niezaisnienia przesłanek z art. 2 ust. 3c i 3d ustawy o dodatku węglowym wniosek o przyznanie dodatku węglowego należy pozostawić bez rozpoznania. W niniejszej sprawie brak było zatem podstaw do wydania decyzji administracyjnej. Skoro organ pierwszej instancji uznał, że wnioskodawca nie spełnił warunków ustawowych do przyznania dodatku węglowego, winien pozostawić jego wniosek bez rozpoznania. Zgodnie z orzecznictwem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu zaprezentowanym w wyrokach: z dnia 14 września 2023 r. IV SA/Po 465/23, z dnia 31 sierpnia 2023 r. IV SA/Po 438/23:

1. Regulacja pozostawienia wniosku bez rozpoznania pozostaje aktualna jedynie w odniesieniu do tych sytuacji, gdy wniosek o wypłatę dodatku węglowego złożono dla więcej niż jednego gospodarstwa domowego mających ten sam adres miejsca zamieszkania, ale pod adresem wskazanym we wniosku nie ma odrębnych lokali.

2. Skoro zatem organ ustalił, iż skarżąca nie zamieszkuje w odrębnym lokalu niż ojciec skarżącej to zastosowanie winien mieć przepis art. 2 ust. 3b ustawy o dodatku węglowym. W przypadku gdy wniosek o wypłatę dodatku węglowego dla gospodarstwa domowego wieloosobowego złożyła więcej niż jedna osoba, dodatek ten przyznawany jest wnioskodawcy, który złożył taki wniosek jako pierwszy. Wobec treści przywołanych powyżej przepisów organ winien ustalić czy kolejny wniosek złożony dla tego samego adresu dotyczy odrębnego gospodarstwa domowego czy też kolejnej osoby pozostającej

w tym samym gospodarstwie domowym. Podkreślić należy, że dodatek węglowy przysługuje na gospodarstwo domowe rozumiane jako gospodarstwo umiejscowione pod tym samym adresem. W ocenie Sądu organy prawidłowo uznały, iż w okolicznościach niniejszej sprawy, kolejny dodatek węglowy na to samo gospodarstwo domowe nie przysługuje, jednak zastosowanie powyższego przepisu skutkować powinno pozostawieniem wniosku skarżącej bez rozpoznania, a nie wydaniem decyzji odmownej jak uczyniły to organy w niniejszej sprawie. W takim przypadku, zdaniem Sądu, wniosek Skarżącej z 24 listopada 2022 r., stosownie do treści art. 2 ust. 3b ustawy, powinien zostać pozostawiony bez rozpoznania, czego nie zauważyły orzekające w sprawie.

ad 3. 9 osób wniosło odwołanie od informacji o pozostawieniu wniosku bez rozpoznania, które przekazano do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie, 1 osoba złożyła skargę na bezczynność i 2 osoby ponaglenie. Spośród tych 9 osób w dalszym trybie tylko jedna osoba złożyła ponaglenie na bezczynność.

ad 4. Mieszkańcy Gminy Słupca nie zostali pozbawieni ochrony prawnej w związku z odmową przyznania prawa do dodatku węglowego w danym przypadku. W sytuacji wydania decyzji odmownych mieli prawo wnieść odwołanie do organu II instancji, a w przypadku pozostawienia wniosku bez rozpoznania (co następuje w formie pisma i jest czynnością materialno - techniczną) niezadowolona strona miała prawo złożyć skargę na bezczynność organu do organu II instancji. Kwestia prawidłowości formy pozostawienia wniosku bez rozpoznania, w sytuacji gdy wniosek o wypłatę dodatku węglowego złożono dla więcej niż jednego gospodarstwa domowego mających ten sam adres miejsca zamieszkania, ale pod adresem wskazanym we wniosku nie ma odrębnych lokali (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 31 sierpnia 2023 r. IV SA/Po 438/23) była przedmiotem wyjaśnień w pkt 2 odpowiedzi. Ubocznie należy wskazać, że w przypadku zobowiązania przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Koninie organu właściwego do wydania decyzji, a nie pozostawienia wniosku bez rozpoznania, zobowiązanie to było wiążące w konkretnej sprawie objętej skargą na bezczynność, a nie w stosunku do wszystkich wniosków złożonych na terenie Gminy Słupca o przyznanie dodatku węglowego. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Koninie w zakresie formy zakończenia postępowania w przypadku wniosku o wypłatę dodatku węglowego złożonego dla więcej niż jednego gospodarstwa domowego mających ten sam adres miejsca zamieszkania, ale pod adresem wskazanym we wniosku nie ma odrębnych lokali przyjęło odmienną wykładnię przepisów prawa i praktykę zaaprobowaną m.in. przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach (wyrok z dnia 11 maja 2023 r. II SA/GI 355/23), którą to wykładnię sądów Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Słupcy w pełni podziela.

ad 5. Przyczyna przewlekłości prowadzenia postępowania i braku wydania decyzji wynikała tylko i wyłącznie z odmiennej wykładni art. 2 ust. 3c ustawy z dnia 5 sierpnia 2022 r. o dodatku węglowym w zakresie formy zakończenia postępowania w sytuacji, gdy wniosek o wypłatę dodatku węglowego złożono dla więcej niż jednego gospodarstwa domowego mających ten sam adres miejsca zamieszkania, ale pod adresem wskazanym we wniosku nie ma odrębnych lokali. Pomimo jednostkowego stanowiska Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie nakazującego w takiej sytuacji wydać organowi decyzję administracyjną, organ pozostaje na stanowisku, że w takiej sytuacji zasadne jest pozostawienie wniosku bez rozpoznania w formie czynności materialno - technicznej (pisma), co jest zgodne z prezentowaną przez sądy administracyjne wykładnią art. 2 ust. 3c ustawy z dnia 5 sierpnia 2022 r. o dodatku węglowym (patrz. pkt 2 i 4 odpowiedzi).

ad 6. Zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 5 sierpnia 2022r. o dodatku węglowym wypłata dodatku węglowego była zadaniem zleconym gminie. Gmina składała wojewodzie wnioski o przyznanie środków w terminie do dnia 30 listopada 2022 r., natomiast do dnia 15 grudnia 2022 r. mogła złożyć korektę wniosku.

Zgodnie z art. 5. ww. ustawy gminy otrzymały środki na realizację wypłat dodatku węglowego z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19, o którym mowa w art. 65 ust. 1 ustawy z dnia 31 marca 2020r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw, w granicach kwot określonych na ten cel w planie tego Funduszu. Przy ustalaniu wysokości środków na realizację wypłat dodatku węglowego uwzględnia się koszty na obsługę zadania, w wysokości 2% łącznej kwoty dotacji wypłaconych w gminie.

Wszelkie koszty poniesione w związku z obsługą realizacji dodatków węglowych pochodziły z ww. dotacji. Gmina nie poniosła żadnych kosztów ze środków własnych.

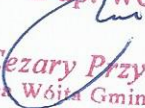
ad 7. Żadna sprawa nie toczyła się w sądzie, zatem nie wypłacono żadnego dodatku węglowego po wyroku sądu.

Wypłacano dodatki węglowe po sprawach wniesionych do Samorządowego Kolegium Odwoławczego i zakończonych prawomocnym rozstrzygnięciem organu. Wypłaty pokrywane były z tych samych środków, o których mowa w odpowiedzi udzielonej w pkt 6 (Fundusz Przeciwdziałania COVID-19).

Środki na wypłatę dodatków węglowych wypłacanych w roku bieżącym wynikające ze spraw toczących się w II instancji wypłaca się również ze środków przekazanych przez Wojewodę. Zgodnie bowiem z art. 5 ust. 6 ustawy o dodatku węglowym wójt, burmistrz albo prezydent miasta przedstawia wojewodzie informację o liczbie toczących się postępowań w sprawie wypłaty dodatku węglowego, w których w związku z wniesieniem odwołania nie zapadło prawomocne rozstrzygnięcie organu administracji publicznej lub sądu administracyjnego, którego skutkiem jest przyznanie dodatku, oraz o łącznej wysokości dodatków węglowych będącej przedmiotem tych postępowań. Na tej podstawie przekazywane są środki finansowe na wypłatę dodatków węglowych wraz z przysługującymi kosztami obsługi zadania. Środki w 2023r. otrzymane na wypłatę 5 dodatków węglowych zostały wprowadzone do budżetu gminy Słupca po stronie wydatków w dziale 853, rozdziale 85395, paragraf 3110. Wszystkie środki na wypłatę dodatków węglowych (otrzymane dotacje) były wprowadzane do planu na sesjach Rady Gminy.

ad 8. W 2022 r. otrzymano 7.842.780,00 zł na dodatki węglowe (kwota otrzymana na podstawie szacowanych danych), z czego wydatkowano 7.394.469,03 zł. Środki zwrócone na koniec 2022r. – 448.310,97 zł. Natomiast w 2023r. otrzymano 15.300,00 zł dotacji na wypłatę dodatków węglowych, które wydano w całości.

Z poważaniem

Z up. Wójta

Cezary Przybylski
Z-ca Wójta Gminy Słupca

