

**Podsumowanie zawierające uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu
w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych wraz z informacją,
o której mowa w art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r.
o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa
w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
(tj. Dz.U. 2017 poz. 1405 ze zm.)**

**do uchwały Nr XLVII/329/18 Rady Gminy Słupca
z dnia 26 kwietnia 2018 roku**

Podstawę prawną niniejszego dokumentu stanowi ustawa z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tj. Dz.U. 2017 poz. 1405 ze zm.), a w szczególności art. 55 ust. 3, który określa zakres niniejszego podsumowania.

Zapisy przedmiotowej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego mają na celu określenie warunków zagospodarowania obszaru przeznaczonego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Słupca. Poniżej przedstawiono charakterystykę terenu objętego zmianą planu odnosząc się do pojedynczych działek ewidencyjnych:

OBRĘB JÓZEFOWO, DZ. O NR EWID. 291

Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca analizowany obszar przeznaczony został pod tereny zainwestowania o wiodącej funkcji zagrodowej, mieszkaniowej i usługowej (ryc. 1).

Ryc. 1. Obszar objęty planem na tle wrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca – obręb Józefowo, dz. o nr ewid. 291



Źródło: Opracowanie własne na podstawie materiałów z Urzędu Gminy Słupca

Krajobraz analizowanego obszaru stanowią tereny uprawne. Sąsiedztwo dla omawianego terenu stanowią również tereny uprawne oraz od północy droga publiczna gminna, zaś od południa las olchowy.

OBRĘB KOCHOWO, DZ. O NR EWID. 229, 231

Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca analizowany obszar przeznaczony został pod tereny o wiodącej funkcji usługowej, produkcyjnej i magazynowej, eksploatacji kruszyw naturalnych oraz tereny zalecane do zalesień (ryc. 2).

Ryc. 2. Obszar objęty planem na tle wyrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca – obręb Kochowo, dz. o nr ewid. 229, 231



Źródło: Opracowanie własne na podstawie materiałów z Urzędu Gminy Słupca

Krajobraz analizowanego obszaru stanowią tereny użytkowane przez człowieka w celach eksploatacyjnych. Sąsiedztwo dla omawianego terenu stanowią tereny uprawne, las oraz zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

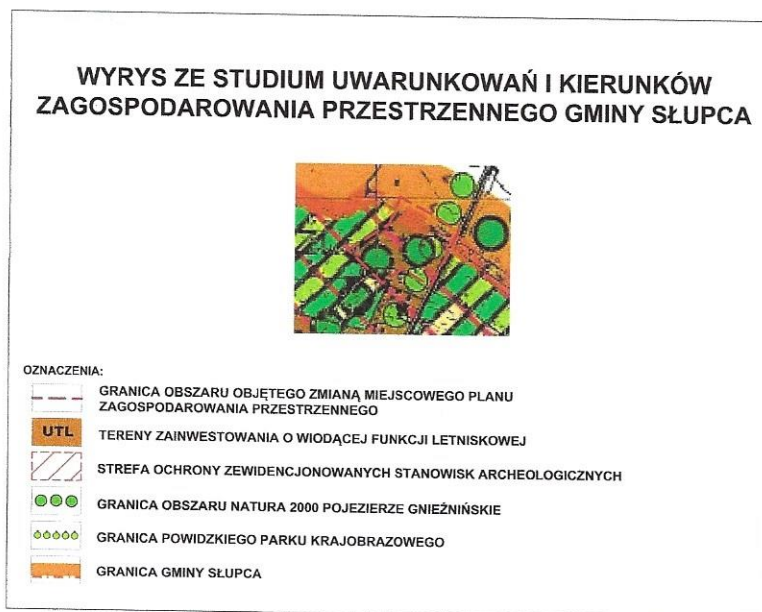
OBRĘB KOCHOWO, DZ. O NR EWID. 33

Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca analizowany obszar przeznaczony został pod tereny zainwestowania o wiodącej funkcji letniskowej (ryc. 3).

Krajobraz analizowanego obszaru stanowią tereny zielone i zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Sąsiedztwo dla omawianego terenu stanowi zabudowa jednorodzinna, tereny zielone, zadrzewienia

i zakrzewienia, jezioro Powidzkie oraz droga powiatowa publiczna. Dz. o nr ewid. 33, obręb Kochowo graniczy z gminą Ostrowite.

Ryc.3. Obszar objęty planem na tle wyrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca – obręb Kochowo, dz. o nr ewid. 33



Źródło: Opracowanie własne na podstawie materiałów z Urzędu Gminy Słupca

OBRĘB KOCHOWO, DZ. O NR EWID. 40/3, 40/4

Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca analizowany obszar przeznaczony został pod tereny zainwestowania o wiodącej funkcji zagrodowej, mieszkaniowej i usługowej (ryc. 4).

Ryc.4. Obszar objęty planem na tle wyrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca – obręb Kochowo, dz. o nr ewid. 40/3, 40/4



Źródło: Opracowanie własne na podstawie materiałów z Urzędu Gminy Słupca

Krajobraz analizowanego obszaru stanowi teren uprawny oraz teren zabudowy zagrodowej. Sąsiedztwo dla omawianego terenu stanowią tereny uprawne, zabudowy zagrodowej oraz droga powiatowa publiczna.

Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca analizowany obszar przeznaczony został pod eksploatację kruszyw naturalnych (ryc. 5).

Ryc.5. Obszar objęty planem na tle wyrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca – obręb Kochowo, dz. o nr ewid. 78/4



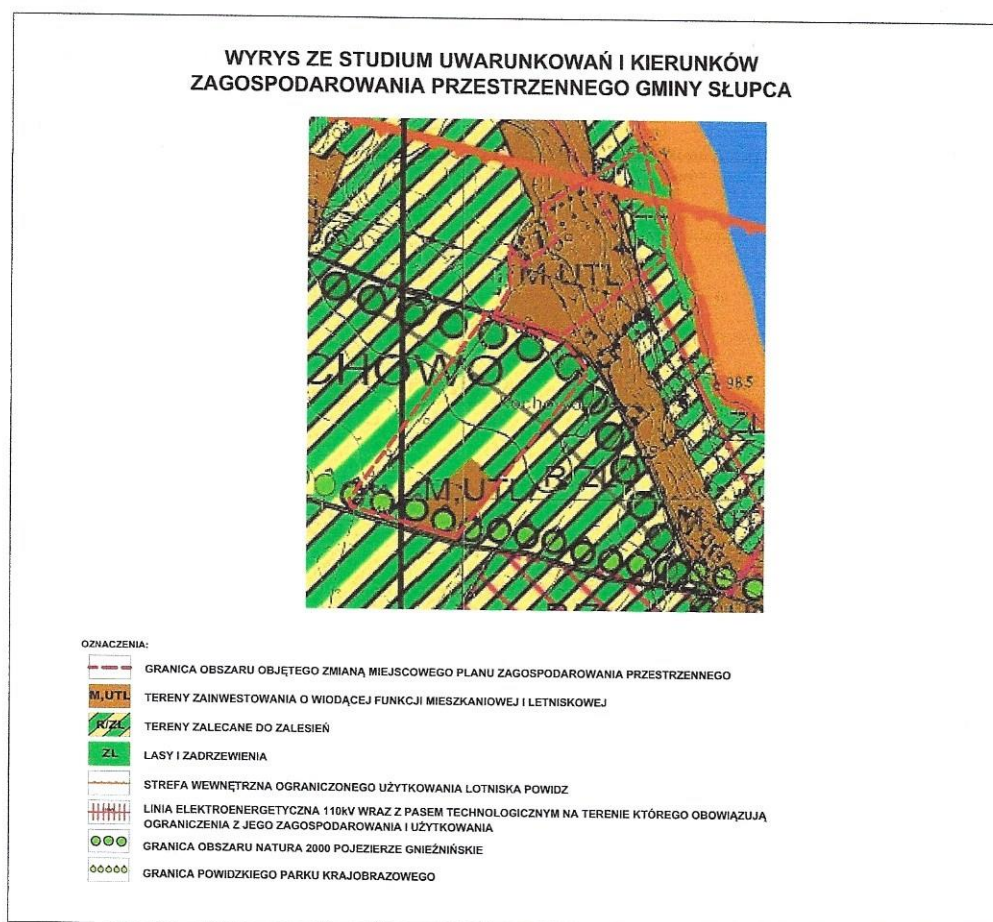
Źródło: Opracowanie własne na podstawie materiałów z Urzędu Gminy Słupca

Krajobraz analizowanego obszaru stanowią tereny uprawne, na których zlokalizowane są złoża kruszyw naturalnych. Sąsiedztwo dla omawianego terenu stanowią również tereny upraw, teren zalesiony (sosny) oraz droga powiatowa publiczna.

OBRĘB KOCHOWO, DZ. O NR EWID. 244/1, 155/1, 155/2

Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca analizowany obszar przeznaczony został pod tereny zainwestowania o wiodącej funkcji mieszkaniowej i lotniskowej, tereny zalecane do zalesień oraz lasy i zadrzewienia (ryc. 6).

Ryc.6. Obszar objęty planem na tle wyrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca – obręb Kochowo, dz. o nr ewid. 244/1, 155/1, 155/2



Źródło: Opracowanie własne na podstawie materiałów z Urzędu Gminy Słupca

Krajobraz analizowanego obszaru stanowią tereny upraw wraz z towarzyszącą zabudową, tereny zalesione (olsza) oraz zadrzewione i zakrzewione. Sąsiedztwo dla omawianego terenu stanowią również tereny uprawne, zabudowa zagrodowa, tereny zadrzewione i zakrzewione oraz droga gminna publiczna.

OBRĘB KOCHOWO, DZ. O NR EWID. 5/3

Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca analizowany obszar przeznaczony został pod tereny zainwestowania o wiodącej funkcji zagrodowej, mieszkaniowej i usługowej (ryc. 7).

Krajobraz analizowanego obszaru stanowią tereny uprawne. Sąsiedztwo dla omawianego terenu stanowią również tereny uprawne z sąsiadującą zabudową oraz droga gminna publiczna.

Ryc.7. Obszar objęty planem na tle wyrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca – obręb Kochowo, dz. o nr ewid. 5/3

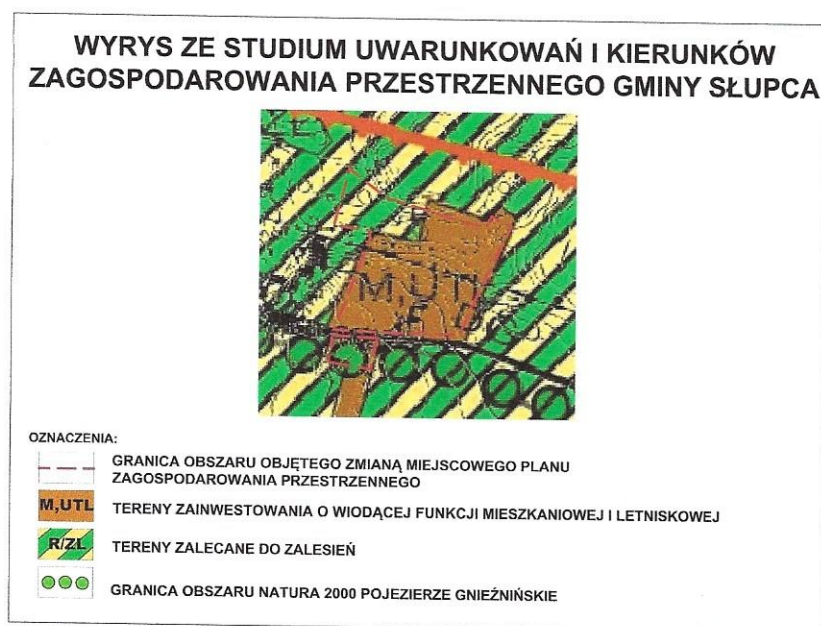


Źródło: Opracowanie własne na podstawie materiałów z Urzędu Gminy Słupca

OBRĘB KOCHOWO, DZ. O NR EWID. 12, 13, 14, 138

Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca analizowany obszar przeznaczony został pod tereny zainwestowania o wiodącej funkcji mieszkaniowej i letniskowej (ryc. 8).

Ryc.8. Obszar objęty planem na tle wyrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca – obręb Kochowo, dz. o nr ewid. 12, 13, 14, 138



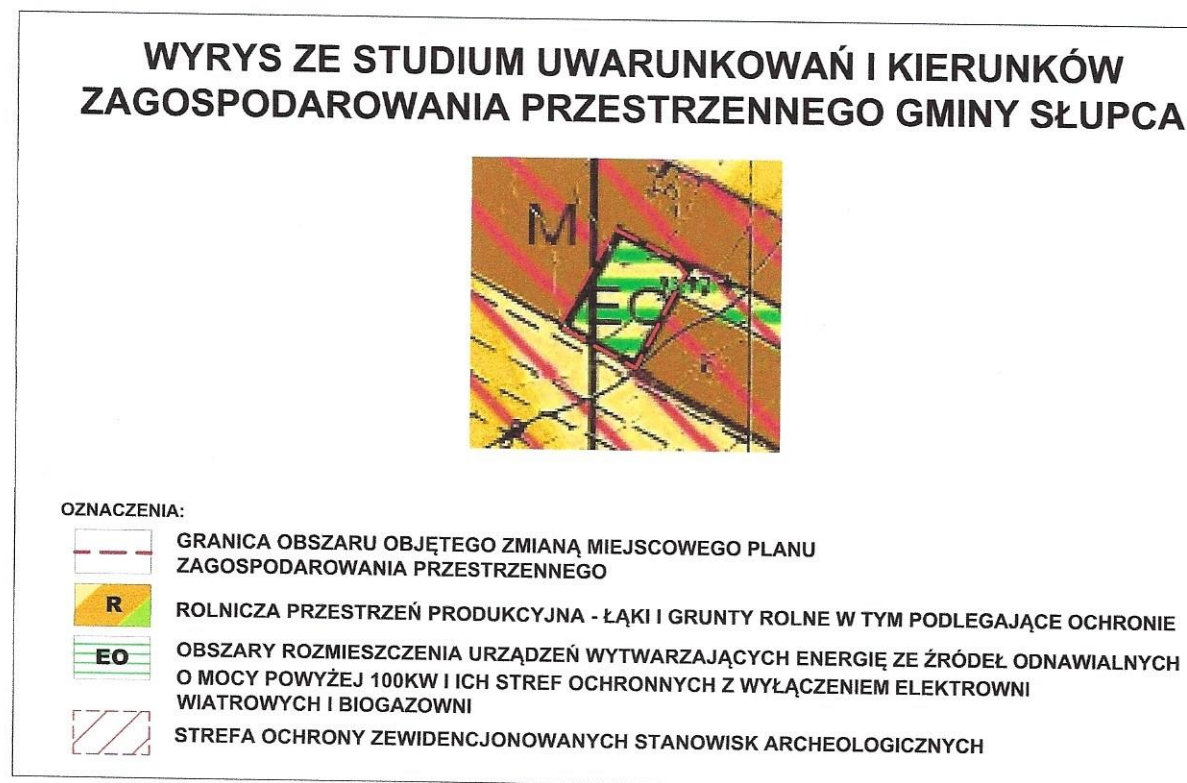
Źródło: Opracowanie własne na podstawie materiałów z Urzędu Gminy Słupca

Krajobraz analizowanego obszaru stanowią tereny uprawne, zalesione (olsza), zakrzewione i zadrzewione oraz droga. Sąsiedztwo dla omawianego terenu stanowią również tereny uprawne, zalesione, zadrzewione i zakrzewione, zabudowa zagrodowa oraz droga gminna publiczna.

OBRĘB KOTUNIA, DZ. O NR EWID. 354

Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca analizowany obszar przeznaczony został pod obszary rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych o mocy powyżej 100kW i ich stref ochronnych z wyłączeniem elektrowni wiatrowych i biogazowni (ryc. 9).

Ryc.9. Obszar objęty planem na tle wyrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca – obręb Kotunia, dz. o nr ewid. 354



Źródło: Opracowanie własne na podstawie materiałów z Urzędu Gminy Słupca

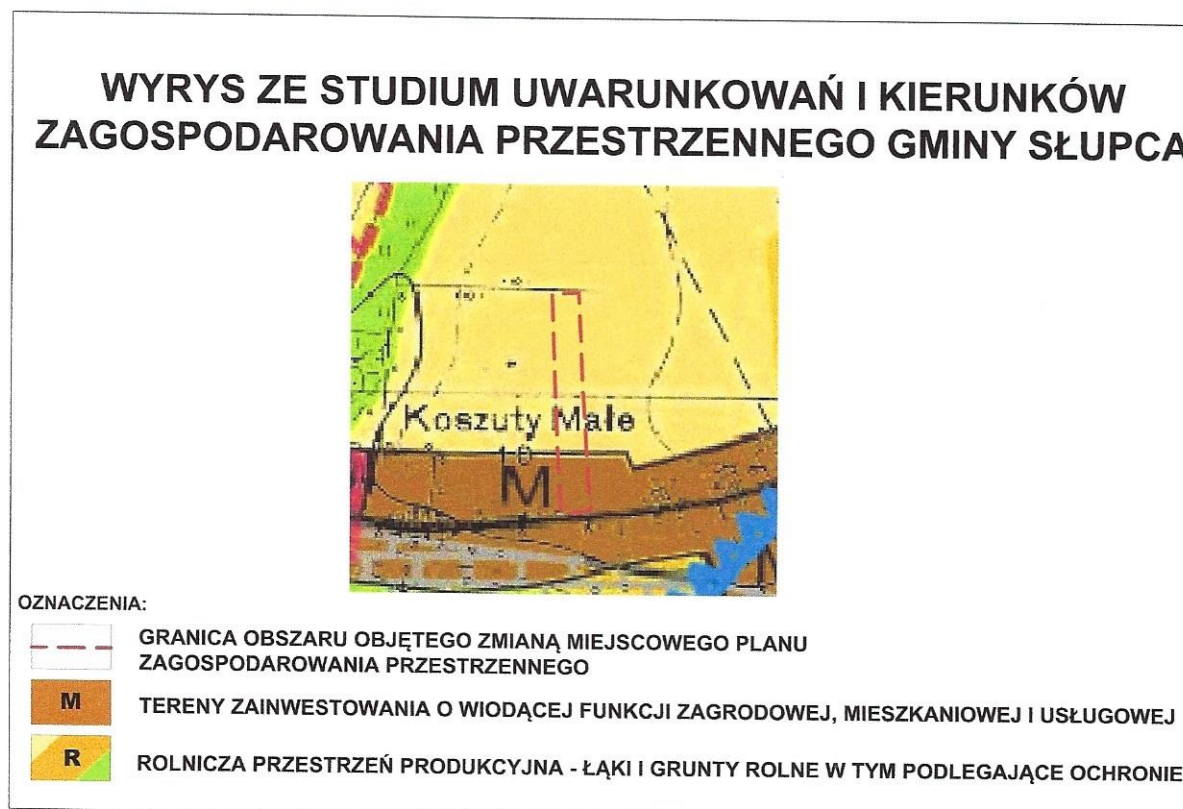
Krajobraz analizowanego obszaru stanowią tereny uprawne. Sąsiedztwo dla omawianego terenu stanowią również tereny uprawne.

OBRĘB KOSZUTY, DZ. O NR EWID. 44

Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca analizowany obszar przeznaczony został pod tereny zainwestowania o wiodącej

funkcji zagrodowej, mieszkaniowej i usługowej oraz rolniczą przestrzeń produkcyjną – łąki i grunty rolne w tym podlegające ochronie (ryc. 10).

Ryc.10. Obszar objęty planem na tle wyrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca – obręb Koszuty, dz. o nr ewid. 44



Źródło: Opracowanie własne na podstawie materiałów z Urzędu Gminy Słupca

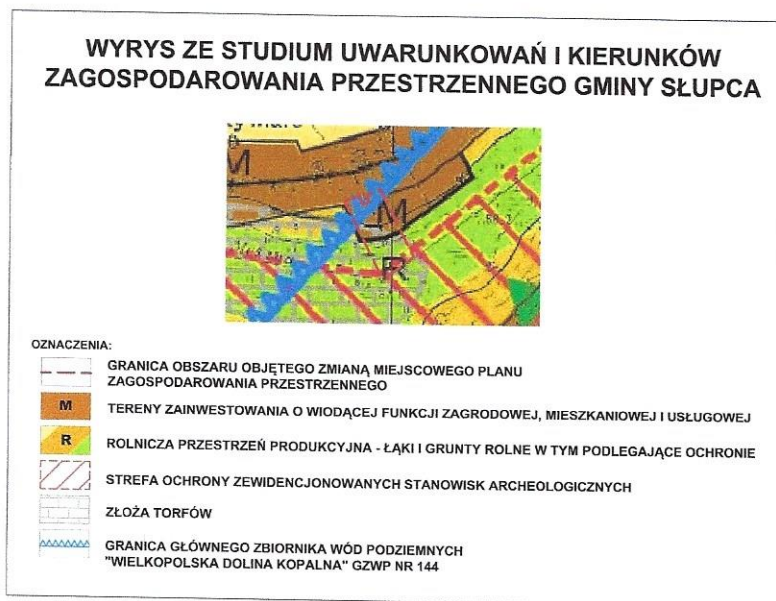
Krajobraz analizowanego obszaru stanowią tereny uprawne. Sąsiedztwo dla omawianego terenu stanowią również tereny uprawne oraz droga publiczna wraz z drzewami w formie alei przydrożnej.

OBRĘB KOSZUTY, DZ. O NR EWID. 109/6, 109/7

Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca analizowany obszar przeznaczony został pod tereny zainwestowania o wiodącej funkcji zagrodowej, mieszkaniowej i usługowej oraz rolniczą przestrzeń produkcyjną – łąki i grunty rolne w tym podlegające ochronie (ryc. 11).

Krajobraz analizowanego obszaru stanowią tereny uprawne. Sąsiedztwo dla omawianego terenu stanowią również tereny uprawne wraz z towarzyszącą zabudową oraz tereny zadrzewione.

Ryc.11. Obszar objęty planem na tle wyrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca – obręb Koszuty, dz. o nr ewid. 109/6, 109/7



Źródło: Opracowanie własne na podstawie materiałów z Urzędu Gminy Słupca

OBRĘB KOSZUTY-PARCELE, DZ. O NR EWID. 128

Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca analizowany obszar przeznaczony został pod tereny zainwestowania o wiodącej funkcji zagrodowej, mieszkaniowej i usługowej oraz tereny zalecane do zalesień (ryc. 12).

Ryc.12. Obszar objęty planem na tle wyrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca – obręb Koszuty-Parcele, dz. o nr ewid. 128



Źródło: Opracowanie własne na podstawie materiałów z Urzędu Gminy Słupca

Krajobraz analizowanego obszaru stanowią tereny uprawne. Sąsiedztwo dla omawianego terenu stanowią również tereny uprawne, zabudowa zagrodowa oraz droga gminna publiczna.

OBRĘB WILCZNA, DZ. O NR EWID. 127/2

Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca analizowany obszar przeznaczony został pod tereny zainwestowania o wiodącej funkcji zagrodowej, mieszkaniowej i usługowej oraz rolniczą przestrzeń produkcyjną – łąki i grunty rolne w tym podlegające ochronie (ryc. 13).

Ryc.13. Obszar objęty planem na tle wyrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca – obręb Wilczna, dz. o nr ewid. 127/2



Źródło: Opracowanie własne na podstawie materiałów z Urzędu Gminy Słupca

Krajobraz analizowanego obszaru stanowią tereny uprawne. Sąsiedztwo dla omawianego terenu stanowią również tereny uprawne, zabudowa zagrodowa oraz droga gminna publiczna.

Zapisy zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ustalają następujące przeznaczenia terenu dla poszczególnych obszarów planu tj.:

- 1) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**MN**),
- 2) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej (**MN/U**),
- 3) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług turystyki (**MN/UT**),
- 4) teren obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej (**P/U**),

- 5) tereny eksploatacji kruszywa naturalnego (**PE**),
- 6) tereny rolnicze (**R**),
- 7) teren urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii (**EO**),
- 8) teren zieleni (**Z**),
- 9) tereny do zalesienia (**ZLs**),
- 10) teren lasów (**ZL**),
- 11) teren drogi publicznej – drogi klasy lokalnej (**KDL**),
- 12) tereny dróg publicznych – drogi klasy dojazdowej (**KDD**),
- 13) tereny dróg wewnętrznych (**KDW**).

1. Rozwiązania alternatywne

Na etapie prac planistycznych rozpatrywane były rozwiązania wariantowe w m.in. zakresie możliwości włączenia ruchu do głównych tras komunikacyjnych, czy określenia odpowiednich parametrów zabudowy.

Ze względu na brak znacząco negatywnego oddziaływania na środowisko oraz projektowanie zagospodarowania omawianego obszaru jako harmonijnej całości, w prognozie oddziaływania na środowisko nie wskazano zaleceń dotyczących konieczności wprowadzenia rozwiązań alternatywnych.

2. Ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko

W prognozie oddziaływania na środowisko przedmiotowej zmiany miejscowego planu przeanalizowano wpływ projektowanych zmian dotyczących zagospodarowania terenu na środowisko, w szczególności na:

- powietrze atmosferyczne,
- wody powierzchniowe i podziemne,
- powierzchnię terenu i gleby,
- krajobraz,
- klimat akustyczny oraz promieniowanie pól elektromagnetycznych,
- świat roślinny i zwierzęcy, różnorodność biologiczną, obszary chronione, w tym obszary Natura 2000
- zdrowie ludzi i dziedzictwo kulturowe,
- dobra materialne,
- ryzyko wystąpienia poważnych awarii, bezpieczeństwo mienia.

Ze względu na położenie analizowanego terenu na obszarze zurbanizowanym różnorodność biologiczna, świat roślinny i zwierzęcy nie jest bogaty, dlatego też nie przewiduje się znacznego negatywnego oddziaływania w związku z planowanym

zagospodarowaniem tego terenu. Sugeruje się jednak, aby powierzchnia tych terenów była jak największa, bowiem roślinność korzystnie wpływa na mikroklimat oraz pełni funkcję zabezpieczającą przed procesami erozyjnymi. Projekt zachowuje bowiem odpowiednie areale powierzchni biologicznie czynnej i zapewnia odpowiednią ochronę poszczególnym komponentom środowiska przyrodniczego. Nie przewiduje się wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Zapisy projektowanego dokumentu zbieżne są z ustaleniami i zaleceniami zawartymi w prognozie oddziaływania na środowisko.

3. Opinie właściwych organów

Wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o ustalenie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko. Pismem z dnia 5 września 2016 roku (znak: WOO-III.411.385.2016.MM.1) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu uzgodnił zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie.

Wystąpiono do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupcy o ustalenie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko. Pismem z dnia 9 sierpnia 2016 roku (znak: ON.NS-71/5/216-12/16) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słupcy uzgodnił zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie.

Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą został niezgodniony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu w dniu 14 lipca 2017 roku (pismo znak: WST.610.91.2017.MT), a następnie dwa razy pozytywnie uzgodniony w dniu 22 sierpnia 2017 r. roku (pismo znak: WST.610.98.2017.MT) oraz w dniu 4 października 2017 r. (pismo znak: WST.610.114.2017.MT).

Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą został zaopiniowany przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu w dniu 4 sierpnia 2017 roku (pismo znak: WOO-III.410.570.2017.JM1.1), a złożone uwagi zostały uwzględnione w następujący sposób:

- uwaga 1 dotycząca zapisów zawartych w projekcie zmiany planu w § 5 pkt 9 – uwagę uwzględniono dodano § 5 pkt 11;
- uwaga 2 dotycząca zapisów zawartych w projekcie prognozy oddziaływania na środowisko odnoszących się skorygowania zapisów oceniających jakość powietrza w województwie wielkopolskim – uwaga uwzględniona:
„Pod kątem ochrony zdrowia ludzkiego w 2016 roku w strefie wielkopolskiej nie stwierdzono przekroczenia poziomów dopuszczalnych i docelowych stężeń NO₂, SO₂, CO, C₆H₆, As, Cd,

Ni i Pb (klasa A). Strefę wielkopolską zaliczono do klasy C pod względem stężenia pyłu PM10, pyłu PM2,5, BaP oraz ozonu (O3). Pod względem kryteriów określonych w celu ochrony roślin, strefę wielkopolską ze względu na ozon, dwutlenek siarki (SO2) i tlenki azotu (NOx) zaliczono do klasy A.”;

- uwaga 3 dotycząca zapisów zawartych w projekcie prognozy oddziaływania na środowisko odnosząca się do określenie, przeanalizowania i oceny istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu – uwagę uwzględniono, poprzez zapisy w rozdziale 3 str. 35:
- uwaga 4 dotycząca zapisów zawartych w projekcie prognozy oddziaływania na środowisko odnosząca się do określenie, przeanalizowania i oceny wpływu realizacji ustaleń projektu zmiany planu na cele ochrony przyrody Powidzkiego Parku Krajobrazowego oraz oceny zgodności ustaleń projektu zmiany planu z obowiązującymi na terenie w/w parku zakazami – uwagę uwzględniono:

„Zapisy projektu planu są zgodne z obowiązującymi zakazami wymienionymi w § 4 uchwały nr ZZIZ/753/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2017 r. w sprawie Powidzkiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Wiel. Poz. 2940). Ustalenia zmiany planu w zakresie realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko na terenach objętych zmianą planu, na których występuje Powidzki Park Krajobrazowy wprowadzono zapisy tj.:

- *w granicy terenu 8ZLs dopuszczenie lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wyłącznie w zakresie przedsięwzięć dotyczących zalesień oraz inwestycji celu publicznego;*
- *w granicy terenów P/U, MN/U, R za wyjątkiem terenu 7MN/U, 6.1R, 6.2R, 6.3R dopuszczenie lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z uwzględnieniem na terenach 7MN/U, 6.1R, 6.2R, 6.3R dopuszczenia przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wyłącznie w zakresie inwestycji celu publicznego.*

W zakresie granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów (...) ustalono w granicy terenów 3Z, 3MN/UT, 6.1MN/UT, 6.2MN/UT, 6ZL, 6.1R, 6.2R, 6.3R, 6KDL, 6KDD, 7MN/U, 7KDD, 8.1MN, 8.2MN, 8ZLs, 8KDD, ochronę Powidzkiego Parku Krajobrazowego poprzez zabudowę i zagospodarowanie terenu objętego niniejszą zmianą planu zgodnie z ustaleniami projektu zmiany planu oraz zgodnie z przepisami odrębnymi, w tym w zakresie ochrony przyrody. Poprzez przepisy z zakresu ochrony przyrody rozumie się również uchwałę nr ZZIZ/753/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2017 r. w sprawie Powidzkiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Wiel. Poz. 2940).”;

- uwaga 5 dotycząca zapisów zawartych w projekcie prognozy oddziaływania na środowisko odnosząca się do określenia, przeanalizowania i oceny wpływu

realizacji ustaleń projektu zmiany planu cele i podmioty ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026, jego integralność i spójność sieci oraz zaproponowane rozwiązania mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań – uwagę uwzględniono:;

„Dla obszaru Natura 2000 obowiązuje plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 7 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026 (Dz. Urz. Woj. Wiel. Poz. 2383, z 2015 r. poz. 5276). W planie zadań ochronnych zidentyfikowano następujące istniejące zagrożenia dla siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000: obniżanie się poziomu wód w jeziorach, dopływ zanieczyszczeń, w szczególności pochodzących z gospodarstw domowych, obiektów rekreacji oraz pól uprawnych, przyczyniających się do wzrostu trofii wód, niszczenie i fragmentacja roślinności przybrzeżnej hamującej dopływ biogenów do wód, usuwanie roślinności ramienicowej z rejonów kąpielisk, zarybianie jezior obcymi gatunkami lub nadmierny udział ryb karpowatych, wprowadzanie do jezior nieoczyszczonych wód roztopowych i opadowych z dróg przebiegających w ich bezpośrednim sąsiedztwie, wydobywanie piasku i żwiru, zarastanie muraw przez gatunki niezwiązane z siedliskiem 6210, zaniechanie koszenia skutkujące stopniowym zarastaniem łąk przez gatunki niezwiązane z siedliskiem 6410, 6440 i 6510, niewłaściwe użytkowanie zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych i świeżych łąk użytkowanych ekstensywnie, przekształcanie łąk w grunty ome lub pod zabudowę, obniżanie poziomu wód gruntowych, wydeptywanie lub rozjeżdżanie siedliska 6410 i 6510, wahania poziomu wód skutkujące przesuszeniem albo zalewaniem siedliska 7140, 7150 i 7210, eutrofizacja siedliska 7140, 7150 i 7210, zabudowa w bezpośrednim sąsiedztwie torfowisk, słabe naturalne odnowienie dębu szypułkowego i dębu bezszypułkowego w gradach i kwaśnych dąbrowach, udział w drzewostanach gatunków obcych ekologicznie dla siedliska 9170, 9190, 9110, występowanie obcego gatunku inwazyjnego niecierpka drobnokwiatowego w siedlisku 9170, 9190 i 91E0, obniżenie poziomu wód gruntowych skutkujące przesuszeniem siedliska i zanikiem gatunków diagnostycznych dla siedliska 9170, 91E0, 91F0, ekspansja nitrofilnych bylin w kwaśnych dąbrowach, łągach i łągowych lasach dębowo-wiązowo-jesionowych, brak odpowiedniej ilości martwego drewna w siedlisku przyrodniczym 91E0, zamieranie wiązków oraz jesionów spowodowane działaniem patogenów, przerzedzenie warstwy drzew skutkujące nadmiernym rozwojem krzewów lub formacji trawiastej w łągowych lasach dębowo-wiązowo-jesionowych, zbyt duże zagęszczenie drzewostanu ciepłolubnych dąbrów przyczyniające się do zaniku gatunków diagnostycznych siedliska 9110 albo zbyt duże prześwietlenie warstwy drzew skutkujące nadmiernym rozwojem formacji trawiastej i wzrastający udział gatunków nitrofilnych w ciepłolubnych dąbrowach. Wśród potencjalnych zagrożeń dla siedlisk przyrodniczych wskazano: wycinkę lasu wokół jezior, uwolnienie biogenów z osadów dennych, zalesianie płątów siedliska 6210, 6410, 6510, wyznaczanie nowych terenów pod budownictwa rekreacyjne w miejscach występowania siedliska 9190, ekspansja obcego gatunku inwazyjnego-czeremchy amerykańskiej w siedlisku 9190, 9110, eutrofizacja siedliska 91E0 jesionowych, przekształcenie się świetlistej dąbrowy w grąd. Zgodnie z planem zadań ochronnych dla aldrowandy pęcherzykowatej istniejącymi zagrożeniami są: wahania poziomu wód i ekspansja wysokiej

roślinności szuwarowej lub nitrofilnej na siedlisku gatunku, a zagrożeniem potencjalnym eutrofizacja środowiska. Dla selerów błotnych za zagrożenia istniejące uznano brak koszenia lub wypasu skutkujący stopniowym zarastaniem siedliska gatunku i niszczenie populacji i siedliska gatunku, a za zagrożenia potencjalne – tworzenie nowych kompleksów sportowych i rekreacyjnych nad brzegami jezior na siedliskach gatunku i wahania poziomu wód gruntowych. Dla lipiennika Lossela i sierpowca błyszczącego zagrożeniami są: wahanie poziomu wód, zarastanie siedlisk gatunków i eutrofizacja siedlisk. W odniesieniu do wydry w planie zadań ochronnych zidentyfikowano zagrożenia potencjalne: nadmierną śmiertelność na drogach i w sieciach rybackich oraz kłusownictwo. Dla piskorza za zagrożenia istniejące uznano: dopływ zanieczyszczeń, w szczególności z pól uprawnych oraz gospodarstw domowych i obiektów rekreacyjnych, przyczyniający się do wzrostu trofii wód, usuwanie mułu z dna cieków i likwidację roślinności stanowiącej miejsce bytowania piskorza. Potencjalnymi zagrożeniami dla tego gatunku są: regulacje rzek, w tym prostowanie koryt, zabudowa terenów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie rzek i eutrofizacja siedlisk gatunku.

W przypadku stosowania zapisów zawartych w projekcie zmiany planu nie dojdzie do nieosiągnięcia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026 (Dz. Urz. Woj. Wiel. Poz. 2383, z 2015 r. poz. 5276). W celu ograniczenia negatywnego wpływu na naturalne siedliska przyrodnicze zaleca się pozostawienie jak największej, możliwej powierzchni terenów biologicznie czynnych, w tym sadzenie nowej roślinności drzewiastej, która wpływa pozytywnie na klimat akustyczny, stan jakości powietrza i stanowi nowe siedliska dla okolicznej fauny. Dodatkowo zaleca się zagospodarowanie powierzchni dachów instalacjami ekstensywnych zielonych dachów w celu ochrony wód gruntowych i ich naturalnego spływu zakłóconego powstaniem nowego zabudowania, czyli powierzchni trwale uszczelnionych oraz stosowanie nawierzchni szlaków pieszych i parkingów o frakcji przepuszczalnej.”;

- uwaga 6 dotycząca zapisów zawartych w projekcie zmiany planu w § 5 pkt 3 – uwagę uwzględniono, zapis zmodyfikowano:
„w granicy terenu 8ZLs dopuszczenie lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wyłącznie w zakresie przedsięwzięć dotyczących zalesień oraz inwestycji celu publicznego”;
- uwaga 7 dotycząca zapisów zawartych w projekcie prognozy oddziaływania na środowisko odnosząca się do skorygowania dziennika ustaw ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – uwaga uwzględniona;
- uwaga 8 dotycząca zapisów zawartych w projekcie prognozy oddziaływania na środowisko odnosząca się do skorygowania dziennika ustaw ustawy oś, ustawy o lasach, ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych oraz ustawy Prawo wodne – uwaga uwzględniona.

Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą został zaopiniowany przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu w dniu 19 października 2017 roku (pismo znak: WOO-III.410.805.2017.JM1.1), a złożone uwagi zostały uwzględnione w następujący sposób:

- uwaga 1 dotycząca zapisów zawartych w projekcie zmiany planu w § 5 pkt 11 – uwagę uwzględniono, zapis usunięto;
- uwaga 2 dotycząca zapisów zawartych w projekcie zmiany planu w § 12 pkt 10 lit. a – uwagę uwzględniono, zapis zmodyfikowano:
„odprowadzanie wód opadowych i roztopowych: zgodnie z przepisami odrębnymi”;
- uwaga 3 dotycząca zapisów zawartych w projekcie zmiany planu i prognozy oddziaływania na środowisko odnosząca się skorygowania nazwy obrębu Wilczna, który błędnie nazywano Wilczyna – uwagę uwzględniono;
- uwaga 4 dotycząca zapisów zawartych w projekcie prognozy oddziaływania na środowisko odnosząca się do określenie, przeanalizowania i ocenienia istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu – uwagę uwzględniono:
„Istniejącymi problemami ochrony środowiska, w szczególności dotyczącymi obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody jest zmniejszenie terenów biologicznie czynnych, a co za tym idzie niszczenie naturalnych siedlisk przyrodniczych (również tych objętych ochroną). Poprzez lokalizację nowych inwestycji, przede wszystkim terenów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej (P/U) na obszarach objętych ochroną zostanie naruszona flora i fauna. Ze względu jednak na występowanie na tych obszarach przede wszystkim gruntów omych, istniejące siedliska przyrodnicze są stosunkowo ubogie, w związku z powyższym szkody te nie będą szczególnie rażące, a oddziaływanie tych terenów nadmiernie szkodliwe. Ustalenia zmiany planu zmniejszają negatywne skutki tego działania poprzez wskazanie minimalnej powierzchni terenów biologicznie czynnych. Nie można zastopować całkowicie nowych inwestycji, bo skutkowałoby zamrożeniem rozwoju gminy i byłoby sprzeczne z potrzebami społecznymi. Zapisy projektu planu chronią również zmianę warunków gruntno-wodnych dla obszarów objętych zmianą planu. W wyniku nowych inwestycji może zostać zachwiana naturalna gospodarka wodna obszaru i spływ wód opadowych, co może przyczynić się do obniżenia i zanieczyszczenia wód gruntowych. Stosując się do zapisów projektu zmiany planu dot. gospodarki wodno-ściekowej i wymaganych terenów biologicznie czynnych niwelujemy ryzyko występowania negatywnych skutków wynikających z projektowanego przeznaczenia terenu.”;
- uwaga 5 dotycząca zapisów zawartych w projekcie prognozy oddziaływania na środowisko odnosząca się do skorygowania dziennika ustaw ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – uwaga uwzględniona;

3. Zgłoszone uwagi i wnioski

Przedmiotowa zmiana miejscowego planu przeszła formalny tryb sporządzenia, zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz.U. 2017 poz. 1073 ze zm.) i art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie

środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U. 2017 poz. 1405 ze zm.) i przeprowadził strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko.

W wyniku zawiadomienia organów i instytucji właściwych do uzgadniania i opiniowania projektu zmiany miejscowego planu wpłynęły wnioski, które zostały uwzględnione w projektowanym dokumencie. W wyniku ogłoszenia i obwieszenia o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego złożone zostały wnioski, które uwzględniono.

Sporządzony projekt zmiany miejscowego planu został zaopiniowany i uzgodniony z właściwymi organami.

Wyłożenie do publicznego wglądu projektu zmiany planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko - nastąpiło w dniach od 29 listopada 2017 r. do 29 grudnia 2017 r. W dniu 5 grudnia 2017 r. odbyła się dyskusja publiczna nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie zmiany planu. W ustawowym terminie, tj. 14 dni po wyłożeniu do publicznego wglądu - do dnia 15 stycznia 2018 r., wpłynęły dwie uwagi do projektu zmiany planu oraz prognozy oddziaływania na środowisko. Po rozpatrzeniu uwag, Wójt uwzględnił jedną z nich. Po wprowadzeniu zmian nastąpiło ponowne wyłożenie do publicznego wglądu projektu zmiany planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, co nastąpiło w dniach od 21 lutego 2018 r. do 22 marca 2018 r. W dniu 28 lutego 2018 r. odbyła się dyskusja publiczna nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie zmiany planu. W ustawowym terminie, tj. 14 dni po wyłożeniu do publicznego wglądu - do dnia 9 kwietnia 2018 r., nie wpłynęły uwagi do projektu zmiany planu oraz prognozy oddziaływania na środowisko.

4. Wyniki postępowania dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko

W związku z brakiem bezpośredniego sąsiedztwa oraz odległością granic gminy do granic państwa na wszystkich kierunkach przekraczającą wartość co najmniej 100 km, nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko.

5. Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu

Przedstawione w prognozie oddziaływania na środowisko propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzenia monitoringu zostały częściowo uwzględnione przez władze gminy. Monitoring realizacji postanowień zmiany planu miejscowego dla omawianego obszaru będzie odbywał się poprzez standardowe działania prowadzone przez różne instytucje działające na różnych szczeblach administracyjnych.

Niezależnie od ww. instytucji Wójt może przeprowadzać okresowe kontrole przestrzegania prawa środowiska, a w konsekwencji ich przeprowadzenia, wskazane

wnioski, uwagi i zalecenia przyczynią się do uzupełnienia ewentualnych uchybień w tym zakresie a tym samym poprawy stanu środowiska na danym terenie.

Ponadto kontrole przestrzegania przepisów o ochronie środowiska i racjonalnym wykorzystaniu zasobów przyrody prowadzą instytucje do tego powołane.

Po zrealizowaniu ustaleń miejscowego planu, proponuje się monitoring z zastosowaniem metody wskaźnikowej:

- ilość podłączonych budynków do sieci kanalizacyjnej w ciągu roku (raz na rok),
- zużycie wody na jednego mieszkańca / 1 pracownika – raz na rok,
- średnie roczne stężenie dwutlenku siarki (SO₂) w powietrzu – raz na rok,
- średnie roczne stężenie pyłu zawieszonego PM10 w powietrzu – raz na rok,
- średnie roczne stężenie dwutlenku azotu (NO₂) w powietrzu – raz na rok,
- ilość wytworzonych odpadów na 1 gospodarstwo domowe / 1 pracownika – raz na rok.

Przy przeprowadzaniu analiz i monitorowaniu skutków realizacji ustaleń zmiany planu możliwe jest wykorzystanie sporządzonych uprzednio prognoz, raportów i ocen oddziaływania na środowisko. Dokumenty te stanowią istotne źródło danych niezbędne do analizy środowiska na danym terenie. Władze gminy, odpowiednio do zawartej w prognozie oddziaływania na środowisko propozycji, powinny regularnie przeprowadzać badania i ocenę stanu elementów hydromorfologicznych, jakości wód podziemnych na analizowanym obszarze, poziomów hałasu, w tym wykrywanie i ewidencjonowanie obszarów ewentualnie zagrożonych nadmiernym hałasem czy obserwowanie stanu i trendu zmian w tym zakresie.

WÓJT GMINY


Grażyna Kazuś

Uzasadnienie zawierające informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa, o którym mowa w art. 42 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U. 2017 poz. 1405 ze zm.)

Zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U. 2017 poz. 1405 ze zm.) do prognozy oddziaływania na środowisko dołącza się pisemne uzasadnienie zawierające informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.

Na podstawie art. 17. pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz.U. 2017 poz. 1073 ze zm.) oraz stosowanie do art. 21 ust. 1 art. 39 i art. 40 oraz w związku z art. 46 pkt 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U. 2017 poz. 1405 ze zm.) zawiadomiono poprzez obwieszczenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Słupcy i ogłoszenie w prasie o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W terminie określonym w ogłoszeniu i obwieszczeniu zostały złożone wnioski, które uwzględniono.

Zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz.U. 2017 poz. 1073 ze zm.) oraz art. 39 oraz w związku z art. 54 ust 2 i 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U. 2017 poz. 1405 ze zm.), wyłożenie do publicznego wglądu projektu zmiany planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko - nastąpiło w dniach od 29 listopada 2017 r. do 29 grudnia 2017 r. Ogłoszenie o wyłożeniu do publicznego wglądu ww. projektu zmiany planu, ukazało się w gazecie „Gazeta Słupska” w dniu 21 listopada 2017r. oraz na stronie internetowej Urzędu BIP Słupca, a obwieszczenie zostało wywieszane na tablicy Urzędu Gminy w Słupcy w dniach od 21 listopada 2017 r. a zdjęto w dniu 16 stycznia 2018 r. W dniu 5 grudnia 2017 r. odbyła się dyskusja publiczna nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie zmiany planu. W ustawowym terminie, tj. 14 dni po wyłożeniu do publicznego wglądu - do dnia 15 stycznia 2018 r., wpłynęły dwie uwagi do projektu zmiany planu oraz prognozy oddziaływania na środowisko. Po rozpatrzeniu uwag, Wójt uwzględnił jedną z nich. Po

wprowadzeniu zmian nastąpiło ponowne wyłożenie do publicznego wglądu projektu zmiany planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, co nastąpiło w dniach od 21 lutego 2018 r. do 22 marca 2018 r. Ogłoszenie o wyłożeniu do publicznego wglądu ww. projektu zmiany planu, ukazało się w gazecie „Gazeta Słupecka” w dniu 13 lutego 2018 r. oraz na stronie internetowej Urzędu BIP Słupca, a obwieszczenie zostało wywieszane na tablicy Urzędu Gminy w Słupcy w dniach od 13 lutego 2018 r. a zdjęto w dniu 17 kwietnia 2018 r. W dniu 28 lutego 2018 r. odbyła się dyskusja publiczna nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie zmiany planu. W ustawowym terminie, tj. 14 dni po wyłożeniu do publicznego wglądu - do dnia 9 kwietnia 2018 r., nie wpłynęły uwagi do projektu zmiany planu oraz prognozy oddziaływania na środowisko.

Na podstawie art. 20 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (tj. Dz.U. 2017 poz. 1073 ze zm.) Rada Gminy Słupcy uchwałą Nr XLVII/329./18 uchwaliła zmianę miejscowego planu w dniu 26 kwietnia 2018 r.

WÓJT GMINY

Grażyna Kazuś